

**Epreuve du 1<sup>er</sup> groupe****PHILOSOPHIE**

(Un sujet au choix du candidat )

**SUJET I**

Ne faut-il accepter que les vérités que l'on comprend ?

**SUJET II**

Peut-on concilier les aspirations à l'épanouissement individuel avec les valeurs qui fondent la vie sociale ?

**SUJET III** Expliquer et discuter le texte ci-après :

Le raisonnement scientifique ne présente aucune différence de nature avec l'ordinaire et quotidienne faculté de penser, mais une simple différence de degré dans l'affinement et la précision, un peu à la manière des performances du microscope par rapport à l'oeil nu. La vérité d'une telle assertion, et il en doit être nécessairement ainsi, apparaît évidente par le fait même qu'il s'agit simplement là d'une manière de logique et c'est pourquoi la logique scientifique ne saurait déduire autre chose, de prémisses données, que ne le peut la logique ordinaire du banal sens commun. La représentation scientifique du monde [...] diffère de la représentation du monde qu'offre pratiquement la vie quotidienne, non pas en nature, mais seulement dans sa structure plus fine. Elle est approximativement au tableau du monde de la vie quotidienne ce que le tableau du monde d'un homme adulte est à celui d'un enfant. C'est pourquoi le meilleur point de départ pour avoir une compréhension exacte de la représentation scientifique du monde sera de chercher le tableau du monde le plus primitif, le naïf tableau de l'enfant.

Max PLANCK