



FRANÇAIS

(Un sujet au choix du candidat)

SUJET I: RESUME SUIVI DE DISCUSSION (20 points)

La science fait progresser l'humanité

« L'aventure scientifique, c'est fascinant ! Que de progrès techniques, quelle amélioration de notre niveau de vie ! La science, en augmentant les connaissances dont l'homme dispose, accroît sans cesse sa maîtrise sur son environnement, lui permettant d'utiliser son imagination pour améliorer sa condition, pour faciliter son quotidien ».

Pourquoi ce discours n'emporte-t-il pas une adhésion unanime et ne convainc-t-il pas toujours ? Oui, la science, immédiatement ou à long terme, ouvre la porte vers de nombreuses applications intéressantes, dont nous imaginerions difficilement nous passer une fois qu'elles sont advenues et qui sont donc, en un sens, facteur de progrès. Ainsi, les conditions de travail, la santé et l'hygiène, l'alimentation, etc. sont autant de domaines où les connaissances scientifiques peuvent permettre des améliorations de nos conditions de vie. Mais l'ensemble des populations humaines n'en profitent pas nécessairement, car s'y mêlent considérations et décisions économiques et politiques. Pour le concevoir, il suffit de penser aux pays du Tiers-Monde. Les maladies qui y subsistent, tel que le paludisme par exemple, ferraient-elles encore long feu si l'économiquement rentable ne venait pas conditionner le scientifiquement faisable ? Dans quelle mesure pourrait-on alors parler de progrès pour l'humanité dans son ensemble ?

On se rend vite compte que définir ce qui constitue un progrès pour l'humanité revient à se demander ce qui est souhaitable pour l'homme, voire même à définir ce qui caractérise l'être humain. Vaste et difficile question que de nombreux philosophes se sont efforcés de traiter et à laquelle nous ne prétendons pas apporter une réponse. Que le progrès de l'humanité soit entendu comme l'amélioration des conditions de vie et de connaissance du plus grand nombre ou comme l'augmentation du confort personnel des individus, les atteintes à certains droits fondamentaux l'excluent dans tous les cas. Nous ne chercherons donc pas à prescrire ce que devraient être les contributions de la science au progrès de l'humanité, mais bien à identifier si elles peuvent l'exclure dans certains cas.

Ainsi, dans le cas particulier des sociétés occidentales et européennes, de quoi parle-t-on plus particulièrement lorsque nous parlons de progrès scientifique ? Nous pouvons par exemple penser au progrès matériel, et en particulier à l'augmentation du bien-être de l'individu par une amélioration des possibilités techniques et industrielles. Nous avons aussi la possibilité de considérer le progrès des connaissances et le perfectionnement de la compréhension par l'homme de son environnement. Mais peut-on considérer l'un et l'autre séparément ?

Si l'on pense que la science est « une quête désintéressée de connaissances », alors rien ne s'oppose *a priori* à son développement, puisque les savoirs seraient des facteurs d'émancipation, de meilleure compréhension de l'environnement, qui nous permettrait par exemple de mieux nous protéger de ses aléas, ou de nous y adapter en les anticipant.

Edgar Morin, *Science avec conscience*, 1982.

Résumé de texte : (10 points)

Résumez ce texte en 120 mots. Une marge de 10 mots de plus ou de moins vous est accordée.

Discussion : (10 points)

Edgar Morin admet que « les connaissances scientifiques peuvent permettre des améliorations de nos conditions de vie ». Cependant, il constate avec regret que « l'ensemble des populations humaines n'en profitent pas nécessairement, car s'y mêlent considérations et décisions économiques et politiques ». Expliquez cette situation paradoxale, puis donnez votre avis sur la question.

SUJET II: COMMENTAIRE**LES VAMPIRES**

L'Humanité éhontée
Festoyant dans les hôtels
Du creux de sa main gourmande
Boit le ferment sudorifique des grands Savants
Qui ont fait de leur vie du pain
Et de leur sang du vin

Les Savants éhontés
Fourmillant dans les laboratoires
Empoisonnent l'Humanité
Par leurs solutions troubles et indigestes
Qui ont fait du monde une machine
Et de la vie une chose.

Albouri Loum, Névralgiques, Editions Nuit et Jour, 2021

CONSIGNE

Vous ferez de ce texte un commentaire composé.

Vous pourrez étudier, à l'aide des champs lexicaux et des figures de style, les relations complexes et troubles entre l'Humanité et les Savants

SUJET III: DISSERTATION

Gilles CYR **dans littérature et science** de la collection **Liberté** (1970) déclare : « *La science avec ses méthodes éprouvées, rigoureuses, pose assurément des questions de plus en plus précises à la littérature. La littérature riposte en démasquant l'échec social de la science* ».

Après avoir expliqué les accusations mutuelles entre la science et la littérature, vous prendrez position dans ce débat.