



## **FRANÇAIS**

**(Un sujet au choix du candidat)**

### **SUJET I: RESUME - DISCUSSION**

**(20 points)**

#### **LES MEDIAS**

Un concept qui s'est modifié, c'est celui fondamental, de la véracité de l'information. Désormais, un fait est vrai non parce qu'il correspond à des critères objectifs, rigoureux, vérifiés à la source, mais parce que tout simplement d'autres médias répètent la même affirmation et la « confirment ». Si la télévision (à partir d'une dépêche ou d'une image d'agence) présente une nouvelle et que la presse écrite, puis la radio, reprennent cette nouvelle, cela suffit pour l'accréditer comme vraie. C'est ainsi, on s'en souvient, que furent construits le mensonge du « charnier de Timisoara » et tous ceux de la guerre du Golfe. Les médias ne savent plus distinguer, structurellement, le vrai du faux.

Dans ce bouleversement médiatique, il est de plus en plus vain de vouloir analyser la presse écrite isolée des autres moyens d'information. Les médias et les journalistes se répètent, s'imitent, se copient et s'emmêlent au point de ne plus constituer qu'un seul système informationnel au sein duquel il est de plus en plus ardu de distinguer les spécificités de tel ou de tel média pris isolément.

Enfin, information et communication tendent à se confondre. Trop de journalistes continuent de croire qu'ils sont les seuls à produire de l'information quand toute la société s'est mise frénétiquement à faire la même chose. Il n'y a pratiquement plus d'institution administrative, militaire, économique, culturelle ou sociale qui ne soit dotée d'un service de communication et qui n'émette sur elle-même et sur ses activités un discours pléthorique et élogieux. A cet égard, tout le système, dans les nouvelles démocraties, est devenu rusé et intelligent, tout à fait capable de manipuler astucieusement les médias et de résister savamment à leur curiosité. Nous savons à présent que la « censure démocratique » existe.

A tous ces chamboulements s'ajoute un malentendu fondamental. Beaucoup de citoyens estiment que confortablement installés dans le canapé de leur salon et en regardant sur le petit écran une sensationnelle cascade d'événements à base d'images fortes, violentes et spectaculaires, ils peuvent s'informer sérieusement. C'est une erreur. Pour trois raisons : d'abord parce que le journal télévisé structuré comme une fiction, n'est pas fait pour s'informer, mais pour distraire, ensuite parce que la rapide succession de nouvelles brèves et fragmentées produit un double effet négatif de surinformation et de désinformation, et enfin parce que vouloir s'informer sans effort est une illusion qui relève du mythe publicitaire plutôt que de la mobilisation civique. S'informer fatigue, et c'est à ce prix que le citoyen acquiert le droit de participer intelligemment à la vie démocratique.

Ignacio Ramonet, « S'informer fatigue », *Le Monde diplomatique*, Octobre, 1993.

#### **1. Compréhension (4 points)**

1.1. Donnez le sens des expressions suivantes « véracité de l'information », « bouleversement médiatique », « un discours pléthorique et élogieux », « une sensationnelle cascade d'événements » **(2 points)**

1.2 Reformulez cette phrase « la rapide succession de nouvelles brèves et fragmentées produit un double effet négatif de surinformation et de désinformation » **(2 points)**

#### **2. RESUME : (8 points)**

Résumez ce texte en 110 mots. Une tolérance de 10 mots de plus ou de moins vous est accordée.

#### **3. DISCUSSION : (8 points)**

« S'informer fatigue, et c'est à ce prix que le citoyen acquiert le droit de participer intelligemment à la vie démocratique ».

Vous discuterez cette affirmation en démontrant dans l'ordre : l'apport des médias dans le développement de la démocratie citoyenne, les risques auxquels le citoyen est exposé à travers les médias, la meilleure façon pour le citoyen de profiter des avantages des médias tout en évitant les dérives.

**Epreuve du 1<sup>er</sup> groupe****SUJET II: COMMENTAIRE****(20 points)**

Il n'y a pas d'amour heureux

Mon bel amour mon cher amour ma déchirure  
Je te porte dans moi comme un oiseau blessé  
Et ceux-là sans savoir nous regardent passer  
Répétant après moi les mots que j'ai tressés  
Et qui pour tes grands yeux tout aussitôt moururent  
*Il n'y a pas d'amour heureux*

Le temps d'apprendre à vivre il est déjà trop tard  
Que pleurent dans la nuit nos cœurs à l'unisson  
Ce qu'il faut de malheur pour la moindre chanson  
Ce qu'il faut de regret pour payer un frisson  
Ce qu'il faut de sanglots pour un air de guitare  
*Il n'y a pas d'amour heureux*

Il n'y a pas d'amour qui ne soit à douleur  
Il n'y a pas d'amour dont on ne soit meurtri  
Il n'y a pas d'amour dont on ne soit flétri  
Et pas plus que toi l'amour de la patrie  
Il n'y a pas d'amour qui ne vive que pleurs  
*Il n'y a pas d'amour heureux*  
*Mais c'est notre amour à tous les deux*

Louis Aragon, *La Diane française*, Paris, Editions Pierre Seghers, 1944.

Faites le commentaire composé de ce texte.

**(20 points)**

A partir des champs lexicaux, des figures de style et de la syntaxe, vous pouvez faire ressortir tour à tour, l'évocation de l'amour comme un supplice accepté, l'impossibilité du bonheur, l'expression des tourments de la condition humaine.

**SUJET III: DISSERTATION****(20 points)**

Selon l'architecte japonais Tadao ANDŌ, « *L'homme a osé pénétrer dans un domaine jusqu'alors réservé aux dieux : celui de la création de la vie* ».

En vous appuyant sur des exemples précis, vous expliquerez, dans un premier temps, les tentatives de la science à créer la vie, les raisons de s'inquiéter de cette situation dans un second temps. Enfin, vous justifierez pourquoi ce qui est possible en littérature ne peut pas l'être en science.