



CANEVAS POUR L'ÉVALUATION DES ÉPREUVES DE PHILOSOPHIE DU BACCALAUREAT 2023

GRILLE D'ÉVALUATION PROPOSÉE AUX CORRECTEURS ET CORRECTRICES

Remarque : Cette grille a été conçue par l'équipe pédagogique chargée de la confection des modules de formation, Bad IV.

Objectifs : sensibiliser les collègues sur les enjeux et les problèmes de l'évaluation :

- 1- harmoniser les critères d'évaluation ;
- 2- corriger les disparités et les écarts constatés dans la correction.

Critères pour la dissertation

A. Conceptualisation et problématisation

- Analyser correctement les termes du sujet
- Dégager une problématique pertinente
- Traiter le sujet tel qu'il est posé
- Donner au sujet une extension suffisante

B. Argumentation

- Formuler un certain nombre d'idées précises et pertinentes (et non des lieux communs ou des généralités)
- Bien délimiter les idées importantes et en pousser la logique jusqu'à son terme
- Intégrer des références bien commentées
- Elaborer progressivement une réponse à la question posée (cohérence)
- Prendre en charge les thèses opposées à celles que l'on défend ; comprendre qu'elles peuvent être pensées et argumentées
- Faire le bilan de l'analyse et répondre à la question soulevée par le sujet

C. Communication

- Poser clairement le problème dans l'introduction
- Equilibrer les parties et soigner la présentation
- Traiter une idée par alinéa ; la développer de manière cohérente
- Utiliser à bon escient les mots de liaison, les citations et les exemples
- Rédiger la dissertation dans une langue correcte et un style précis.

Grille d'évaluation

Rubrique	A	B	C
Nombre de points	7	8	5

Critères pour l'explication de texte

A. Conceptualisation et problématisation

- Lire, comprendre et analyser correctement le texte
- Dégager clairement l'idée générale
- Expliciter clairement les idées du texte
- Circonscrire son analyse dans les limites du texte

B. Argumentation

- Mettre en évidence l'idée générale et sa corrélation avec les idées secondaires (autres idées du texte)
- Délimiter les idées du texte
- Intégrer des références bien choisies et les expliquer

- Avoir une attitude critique à l'égard du texte

C. Communication

- Dégager clairement l'idée générale
- Equilibrer les différentes parties en fonction des différents aspects du problème abordé dans le texte
- Rédiger une conclusion qui fasse le bilan de la réflexion
- Rédiger le commentaire dans une langue correcte, dans un style concis et précis.

Grille d'évaluation

Rubrique	A	B	C
Nombre de points	7	8	5

SUJETS DU PREMIER GROUPE: SERIES: S1 - S1A - S2 - S2A - S4 - S5

Sujet 1

L'artiste véritable agit comme s'il ne suivait pas de règles

Qu'en pensez-vous ?

Problématique

Le sujet invite à réfléchir sur le processus de la création artistique dans lequel s'exprimerait librement le génie du véritable artiste. Celui-ci semble être porté par un élan, un jaillissement ineffable qui échapperait à toute forme de contrainte que pourraient constituer des règles ou conventions quelconques.

Tout porte donc à croire que le véritable artiste agit en s'affranchissant de toute règle.

Mais le génie artistique peut-il se réaliser sans se soumettre à des règles définies ?

Une telle idée n'admet-elle pas cependant de limites ? L'artiste véritable peut-il réellement s'accommoder de règles sans courir le risque de voir son génie étouffé ?

Compétences attendues

Le candidat ou la candidate devra procéder à l'analyse des notions-clefs du sujet (« l'artiste véritable », « agit », « comme si », « ne suivait pas de règles »)

Artiste véritable : créateur d'œuvres originales, authentiques, exceptionnelles ...

Agit : crée, réalise des œuvres.

Comme si : indique une sorte de façade ou d'apparence, donne l'impression que...

Ne suivait pas de règles : ne se conformait pas à des normes, des conventions, ...qui pourraient restreindre la créativité.

Le candidat ou la candidate pourrait montrer que l'artiste véritable est celui qui donne l'impression de s'être libéré des règles et des normes préétablies pour laisser libre cours à son inspiration, son imagination créatrice, se permettant ainsi d'explorer de nouvelles voies artistiques.

En réalité, l'artiste véritable, s'il semble ne se conformer à aucune règle, c'est du fait de l'originalité, du caractère exceptionnel et fascinant de ses œuvres.

Le candidat ou la candidate pourra montrer qu'en réalité, au-delà de cette impression qui se dégage, l'artiste véritable est celui qui sait combiner habilement l'utilisation des règles artistiques avec sa créativité en y apportant une touche originale.

Dans la phase critique, le candidat ou la candidate pourrait interroger cette thèse en se demandant si le véritable artiste pourrait se soumettre à des règles sans étouffer son génie créateur ou à tout le moins, sans le minorer ?

On appréciera particulièrement que le candidat ou la candidate montre que l'artiste véritable est celui qui s'invente ses propres règles susceptibles de porter et d'exprimer son génie.

Il ne sera pas toléré du candidat ou de la candidate qu'il ou qu'elle se livre à une restitution mécanique du cours sur l'art.

Sujet 2 :

Les objets mathématiques sont-ils réels ?

Problématique

Le sujet invite à réfléchir sur la nature des objets mathématiques. Il s'agit de déterminer si les objets mathématiques ne sont que de pures créations de l'esprit, de simples constructions mentales par opposition à ce qui tombe sous le coup des organes de sens

Cependant, au regard du succès généralisé des mathématiques, plus particulièrement dans les sciences, et plus précisément dans la description des phénomènes physiques, on peut se demander si les objets mathématiques sont réductibles à des entités indépendantes qui existent en dehors de l'esprit humain. Autrement dit, ne sont-ils pas réels ou mieux encore ne sont-ils pas le réel ?

Compétences attendues

Le candidat ou la candidate devra procéder à l'analyse des notions-clés : « objets mathématiques », « sont », « réels ».

« Objets mathématiques » : renvoient aux entités abstraites telles que les nombres, les figures, les relations et les opérations.

« Sont » : traduit l'idée de nature, d'essence au sens de ce que les mathématiques sont en elles-mêmes.

« Réels » : ce qui existe concrètement, ce qui est tangible, ce qui existe en soi indépendamment de l'esprit humain.

Le candidat ou la candidate devra montrer pourquoi les objets mathématiques sont perçus comme de pures constructions mentales (signes, symboles, règles d'inférence ...) . La candidate ou le candidat devra aussi se poser la question de savoir si les objets mathématiques se réduisent à des constructions mentales, à de pures inventions de l'esprit humain, comment alors rendre compte de leur énorme succès qui s'étend à tous les secteurs de l'existence humaine ?

Ne devrait-on pas considérer, d'autant plus que rien ne peut se faire sans les objets mathématiques, qu'ils sont le réel même et que tout est nombre ?

Les mathématiques ne sont-elles pas l'instrument, le langage, voire le modèle des autres sciences ?

On appréciera particulièrement que le candidat ou la candidate perçoive que les mathématiques jouent un rôle central dans la conception d'algorithmes utilisés en intelligence artificielle.

Il ne sera pas toléré du candidat ou de la candidate qu'il ou qu'elle se livre à une restitution mécanique du cours d'épistémologie sur logique et mathématique ou mathématique et réalité.

Sujet 3

Problématique

Karl POPPER met en exergue le sens véritable de la démocratie dont le principe est ici opposé à celui qui fonde la tyrannie. Selon POPPER, si la démocratie est meilleure, « préférable » que la tyrannie, c'est, non pas parce qu'elle permet la mise en œuvre d'une bonne politique, mais plutôt parce qu'elle offre la possibilité de mettre en place des institutions et des méthodes de gouvernance susceptibles de pérenniser son fonctionnement et d'être modifiées, au besoin, qualitativement et pacifiquement.

Cependant, cette conception poppérienne de la démocratie n'est-elle pas à la fois réductrice et utopique face aux demandes multiformes et concrètes du citoyen devenu plus exigeant ?

Structure du texte

Ce texte est structuré autour de deux axes majeurs :

Dans la première phase, POPPER expose sa conception de la démocratie dont l'essence réside dans l'existence d'institutions qui peuvent permettre de ne pas tomber dans la tyrannie grâce à leur capacité à être améliorées pacifiquement.

Dans la seconde phase, l'auteur déduit, contre l'opinion généralement admise, que la démocratie n'est pas le gouvernement de la majorité, le pouvoir du plus grand nombre, mais elle consiste plutôt à trouver des méthodes efficaces et efficaces pour assurer son contrôle.

Dans la phase de discussion, le candidat ou la candidate pourrait s'interroger sur le sens que POPPER donne à la démocratie. Ainsi, il ou elle pourrait se demander si le principe de la démocratie ne se trouve pas plus dans la capacité à prendre en charge efficacement et équitablement les aspirations des citoyens que dans la simple création d'institutions modifiables, même du point de vue qualitatif.

On appréciera particulièrement le candidat ou la candidate qui irait jusqu'à relever que la conception de POPPER semble utopique au regard des expériences démocratiques qui font constater un réel décalage entre le principe tel qu'il est posé ici et son application effective.

Il ne sera pas toléré du candidat ou de la candidate qu'il se livre à une restitution mécanique de cours sur l'Etat ou la démocratie.