



LANGUE VIVANTE II

Epreuve du 1<sup>er</sup> groupe

E S P A G N O L

**RECONOCER LA VICTORIA DE LA DEMOCRACIA**

Escuchar nada menos que al presidente de la antigua Batasuna, y brazo político de ETA, hoy Sortu, reconocer que a las víctimas del terrorismo se les debe memoria y reparación y que su deseo es que este reconocimiento sirva para aliviar el sufrimiento de la pérdida de sus seres queridos no deja de impresionar a millones de personas que sufrieron los años de plomo del terrorismo de ETA. Más aún, después de que reiterara su rechazo a la violencia y admitiera su pasada complicidad política con el terrorismo de ETA, aunque el marco fuera el tribunal y uno de sus objetivos fuera eludir la prisión.

Es verdad, también, que esta declaración de Hasier Arraiz, ayer, ante el Tribunal Superior de Justicia del País Vasco, es continuista de la que en enero hicieron ante la Audiencia Nacional, por primera vez, 35 miembros de la cúpula de la antigua Batasuna que eludieron la prisión a cambio de reconocer el daño causado a las víctimas de ETA, comprometerse a su reparación y admitir su contribución política en el pasado a la estrategia de la banda.

Pero, pese a su continuidad, la declaración de Arraiz tiene la fuerza simbólica que le otorga que quien es el jefe de lo que fue brazo político de ETA reconozca la victoria del Estado de derecho sobre el terrorismo. Y este reconocimiento realizado con el acompañamiento de la cúpula de Sortu tiene una relevancia política y una ejemplaridad que impresiona a muchos de quienes vivimos aquellos tiempos desesperantes en los que el brazo político de ETA justificaba las acciones terroristas de la banda.

Sería deseable que ese reconocimiento de que los asesinatos de ETA fueron injustificados, de que las víctimas del terrorismo sufrieron un daño injusto, lo realizara la cúpula de Sortu fuera del marco judicial para darle mayor credibilidad y que sus portavoces evitaran sus frecuentes titubeos sobre una cuestión que, indudablemente, es ética antes que táctica. Como también sería deseable que los presos de ETA hicieran caso a Hasier Arraiz cuando ayer les pidió que siguieran la pauta, que les marcaba y se acogieran a la legalidad penitenciaria. Una invitación difícil de cumplirse por la presión sobre el colectivo de un sector de presos que tiene por delante largas condenas de prisión.

Luis R. AIZPEOLEA, [www.elpais.com](http://www.elpais.com), 9 de Mayo de 2016

**Léxico:** **Batasuna:** partido político nacionalista vasco, rama política de ETA, suprimido en 2003;

**Sortu:** partido político nacionalista vasco fundado en 2011. Es considerado como el nuevo Batasuna; **Hasier Arraiz:** presidente de Sortu; **Eludir:** evitar; **la cúpula:** la coupole; **el marco:** le cadre

**EJERCICIOS****I. COMPRENSIÓN DEL TEXTO****(8 puntos)**

1. **Di si es verdadero o falso y justifica tu respuesta con el texto** **(6 puntos)**
  - a. Según el texto, la declaración del presidente de Sortu es contradictoria a la primera.
  - b. La declaración de Hasier permitió la liberación de los 35 miembros de Sortu.
  - c. Hasier quiere que los presos respeten las decisiones judiciales.
  
2. **Busca en el texto** **(2 puntos)**
  - a. El sinónimo de:
    - Representantes
    - Prisioneros
  
  - b. El antónimo de:
    - Derrota
    - Dentro

**II. COMPETENCIA LINGÜÍSTICA****(6 puntos)**

1. **Di de otra manera la expresión subrayada** **(1.5 punto)**
  - a. Pero pese a su continuidad, la declaración de Arraiz tiene una fuerza simbólica.
  - b. Esta declaración es continuista de la que en enero hicieron.
  - c. Una invitación difícil de cumplir por la presión sobre el colectivo de un sector de presos.
  
2. **Pon en presente** **(2 puntos)**

Como también sería deseable que los presos de ETA hicieran caso a Hasier cuando les pidió que siguieran la pauta.
  
3. **Expresa la continuidad** **(1 punto)**

ETA justificaba las acciones terroristas de la banda.
  
4. **Pasa al estilo directo** **(1.5 punto)**

Hasier les pidió a los presos que siguieran la pauta que les marcaba.

**III. EXPRESIÓN PERSONAL****(6 puntos)**

Elige un tema y trátalo

**TEMA 1:** ¿Se puede reivindicar unos derechos sin utilizar la violencia? Responde dando argumentos.

**TEMA 2:** ¿Qué opinas tú de la democracia en tu país? Da tus razones.