

UNIVERSITÉ CHEIKH ANTA DIOP DE DAKAR

OFFICE DU BACCALAUREAT E.mail : office@ucad.edu.sn; site web : officedubac.sn 2023GL01NA0106

Durée : 04 heures Séries : L1-L1a-L1b - Coef. 6

série : L2-coef 5 Epreuve du 1^{er} groupe

Grille-corrigé du résume de texte

1/2

CRITERES	INDICATEURS	Proposition de corrigé	Barème	
Compréhension du texte	L'idée générale du texte est conforme.	La vocation essentielle de la littérature, ce n'est pas de proposer des solutions aux problèmes de la vie, mais plutôt d'amener à s'interroger sur la vie et sur le langage	s	
		Thèse de l'auteur : la littérature n'a pas la fonction utilitaire qu'on lui prête. Argument 1 : L'idée communément admise : la littérature aurait comme mission de soigner les maux de la société Argument 2 : Ma conviction est que cette idée n'est pas juste. Certes, la littérature peut contenir		
	Les idées principales sont mises en évidence.	des éléments directement profitables à l'homme, mais sa vocation primordiale est d'amener le lecteur à percer les mystères de l'homme et du monde. Argument 3 : La littérature prend comme prétexte les réalités de la vie pour dévoiler les richesses du langage et de la littérature	3 points	
	Leur enchaînement logique est respecté.	Les oppositions sont clairement marquées Le résumé rend compte de la démarche antithétique de l'auteur ✓ Présentation de la thèse à réfuter : l'idée commune ✓ Réfutation de ladite thèse accompagnée de l'exposé de sa propre thèse ✓ L'emploi de connecteurs logiques		
	La situation d'énonciation est fidèle.	 ✓ L'usage de la 1ère personne du singulier lorsque l'auteur soutient ses positions ✓ Le pronom indéfini lorsqu'il s'agit de présenter les idées communément admises ✓ Une tournure appropriée pour marteler des convictions ✓ L'emploi de tournures appropriées pour se démarquer de la thèse défendant l'utilité de la littérature 		
Fidélité du résumé	L'ordre des idées est bien rendu.	Voir l'agencement des arguments dans la rubrique « Les idées principales sont mises en évidence »		
	Les idées sont correctement reformulées.	Appréciation de la commission de correction et du correcteur		
	Les mots du texte ne sont pas repris tels quels	Appréciation de la commission de correction et du correcteur	3 points	
	La marge de tolérance est respectée.	Appréciation de la commission de correction et du correcteur (intervalle comprise entre un minimum de 105 mots et un maximum de 125 mots		
Correction linguistique	La syntaxe est correcte.	Appréciation de la commission de correction et du correcteur		
	Les règles d'orthographe sont appliquées.	Appréciation de la commission de correction et du correcteur	3 points	
	Les accords grammaticaux sont respectés.	Appréciation de la commission de correction et du correcteur		
	Le vocabulaire approprié est employé.	Appréciation de la commission de correction et du correcteur		
	La copie est propre	Appréciation de la commission de correction et du correcteur		
Présentation de la copie	L'écriture est lisible	Appréciation de la commission de correction et du correcteur	1 point	

Grille-corrigé de la discussion

OBJECTIFS	CRITERES	INDICATEURS	Proposition de corrigé	BAREME	
INTRODUCTION	Sujet amené	sujet est replacé dans son contexte Débat contradictoire récurrent sur les fonctions de la littérature : utilitair vs non utilitaire			
	Sujet posé	Le problème à résoudre est identifié	Rapport de la littérature au monde et à ses modes de configuration ✓ Le monde comme objet de la littérature « La littérature parle du monde ». Autrement dit, le monde comme thématique, source d'inspiration ✓ Le monde comme sujet de la littérature, c'est-à-dire comme acteur, comme auteur, énonciateur. L'écrivain serait alors un scribe, un copiste, un « dactylographe » écrivant sous la dictée du monde. ✓ La littérature comme interprétation du monde. Représenter le monde pour mieux l'expliquer, le faire comprendre	2 points	
		Le sujet est cité ou reformulé (analyse du sujet ou citation directe selon les situations).	Appréciation de la commission de correction et du correcteur		
	Plan annoncé	Les étapes de la résolution du problème sont énoncées sans répondre d'emblée à la question.	Plan possible 1. Le monde comme objet et source d'inspiration du discours littéraire 2. La littérature comme moyen de dévoilement, outil de révélation du monde 3. Autres fonctions de la littérature		
		Il n'y a pas de contresens.	Appréciation de la commission de correction et du correcteur		
	Compréhension	Le sujet n'est pas traité en partie.	Appréciation de la commission de correction et du correcteur	1,5 points	
		Un sujet voisin n'a pas été traité.	Appréciation de la commission de correction et du correcteur		
		Le plan est approprié pour la résolution du problème.	Appréciation de la commission de correction et du correcteur		
DEVELOPPEMENT		Les idées développées correspondent au problème spécifique posé.	Appréciation de la commission de correction et du correcteur		
	Pertinence	Les arguments et les exemples sont appropriés aux étapes de résolution du problème posé. La réflexion suit le plan indiqué et répond au problème. Les parties du devoir sont équilibrées et se complètent.	 Le monde comme objet et source d'inspiration du discours littéraire Paragraphe 1 : Le monde comme objet Paragraphe 2 : Le monde comme source d'inspiration Le discours littéraire comme moyen de dévoilement, outil de révélation du monde Paragraphe 1 : l'écrivain comme copiste, scribe Paragraphe 2 : l'écrivain comme « accoucheur », révélateur Autres fonctions de la littérature : au moins une fonction, notamment la littéraire n'a d'autre objet qu'elle-même 	1,5 points	
	Cohérence	Les arguments sont ordonnés et situés dans les parties indiquées du devoir (sans se répéter).	Appréciation de la commission de correction et du correcteur	1,5 points	
		Chaque argument est illustré par au moins un exemple pertinent.	Appréciation de la commission de correction et du correcteur		
		Les connecteurs appropriés ont été utilisés (d'un argument à un autre, d'une partie à une autre.	Appréciation de la commission de correction et du correcteur		
CONCLUSION	Bilan de la réflexion	La synthèse des conclusions partielles est effectuée.	Appréciation de la commission de correction et du correcteur]	
	Réponse au problème posé		Appréciation de la commission de correction et du correcteur	1 point	
	Extension du problème	Des perspectives pertinentes sur la question sont ouvertes.	Appréciation de la commission de correction et du correcteur		
Correction linguistique	Correction de la	Les formes des mots sont correctement écrites.	Appréciation de la commission de correction et du correcteur		
		Le vocabulaire approprié est employé.	Appréciation de la commission de correction et du correcteur		
	langue	La syntaxe est correcte.	Appréciation de la commission de correction et du correcteur	1,5 points	
		Les accords grammaticaux sont respectés.	Appréciation de la commission de correction et du correcteur	1	
Présentation du	Mise en valeur	L'Introduction, le développement et la conclusion sont bien séparées	Appréciation de la commission de correction et du correcteur		
devoir		La copie est propre.	Appréciation de la commission de correction et du correcteur	1 point	
Total				,	