



FRANÇAIS

GRILLES DE CORRECTION DES COPIES DE FRANÇAIS

I. Grille de correction des copies de résumé suivi de discussion

A. Les questions de compréhension

a. Sens des expressions soulignées dans le texte

- ✓ **Ecosystème** est employé au sens figuré. Au sens propre, le concept renvoie à unité écologique de base formée par le milieu (biotope) et les organismes qui y vivent (biocénose). Placé dans le texte, le mot est associé à l'expression «de services de Google, Facebook ou Apple ». Il désigne l'ensemble des différents produits et programmes en ligne des GAFA **(1 points)**.
- ✓ **la régulation des marchés** : Ensemble des mesures, des règles et des institutions mise en place pour garantir le bon fonctionnement des activités économiques, tout garantissant la protection des consommateurs. **(1 points)**
- b. L'auteur annonce le troisième pilier de la révolution numérique dans cette phrase : « Enfin, le dernier pilier de cette révolution numérique est social avec de nouveaux modes de sociabilité et d'actions collectives. » qui introduit l'idée de communauté **(02 points)**

B. Grille de correction des copies pour le résumé de texte

CRITERES	INDICATEURS	Proposition de corrigé	Barème
Compréhension du texte	L'idée générale du texte est conforme.	L'omniprésence du numérique et de ses effets multidimensionnels sur les fonctionnements de l'économie	3 points
	Les idées principales sont mises en évidence.	i. Une révolution qui repose sur trois piliers ✓ Le pilier technologique ✓ Le pilier économique ✓ Le pilier social ii. Nécessité d'analyser ce phénomène de l'économie numérique pour mieux le comprendre ✓ Par les chercheurs, notamment les économistes pour en investiguer la spécificité ✓ En prenant en compte toutes ses dimensions : • Les problématiques traditionnelles • les nouvelles questions introduite par le numérique • des démarches méthodologiques propres.	
	Leur enchaînement logique est respecté.	La stratégie argumentative est fondée sur deux techniques : ✓ Une démarche démonstrative pour conduire une explication argumentative : ✓ Le type de raisonnement : combinaison d'une argumentation d'autorité et d'expérience • Constat d'un phénomène nouveau : la révolution numérique • Analyse des fondements de ce phénomène • Invitation à changer de paradigme scientifique	
	La situation d'énonciation est fidèle.	✓ Indice de l'énonciateur : neutre ✓ Indice de l'énonciataire : les chercheurs et la communauté ✓ Tournures : choix de phrases déclaratives et d'une tonalité à la fois péremptoire et didactique ✓ Temps utilisés : présent de l'indicatif.	
Fidélité du résumé	L'ordre des idées est bien rendu.	Appréciation de la commission de correction et du correcteur	3 points
	Les idées sont correctement reformulées.	Appréciation de la commission de correction et du correcteur	
	Les mots du texte ne sont pas repris tels quels	Appréciation de la commission de correction et du correcteur	
	La marge de tolérance est respectée.	Le texte rendu par le candidat comptera : ✓ Au minimum 105 mots ✓ Et au maximum 125 mots	
Correction linguistique	La syntaxe est correcte.	Appréciation de la commission de correction et du correcteur	3 points
	Les règles d'orthographe sont appliquées.	Appréciation de la commission de correction et du correcteur	
	Les accords grammaticaux sont respectés.	Appréciation de la commission de correction et du correcteur	
	Le vocabulaire approprié est employé.	Appréciation de la commission de correction et du correcteur	
Présentation de la copie	La copie est propre	Appréciation de la commission de correction et du correcteur	1 point
	L'écriture est lisible	Appréciation de la commission de correction et du correcteur	

C. Grille de correction des copies pour la discussion

DOMAINES	CRITERES	INDICATEURS	PROPOSITIONS DE CORRIGE	PONDERATION	BAREME
INTRODUCTION	Sujet amené	Le sujet est replacé dans son contexte	Contexte : la révolution numérique	0,5 point	2 points
	Sujet posé	Le problème à résoudre est identifié	La nécessité de bien comprendre les raisons et les effets du rôle envahissant de l'économie numérique	1 point	
		Le sujet est cité ou reformulé	Appréciation de la commission de correction et du correcteur		
	Plan annoncé	Les étapes de la résolution du problème sont énoncées sans répondre d'emblée à la question.	1. Dans quelle mesure le numérique va-t-il bouleverser les lois du marché ? 2. Comment peut-il affecter à terme les relations sociales ?	0,5 point	
DEVELOPPEMENT	Compréhension	Il n'y a pas de contresens.	Appréciation de la commission de correction et du correcteur	1 point	3 points
		Le sujet n'est pas traité en partie.	Appréciation de la commission de correction et du correcteur		
		Un sujet voisin n'a pas été traité.	Appréciation de la commission de correction et du correcteur		
		Le plan est approprié	Appréciation de la commission de correction et du correcteur		
		Les idées développées correspondent au problème spécifique posé.	Appréciation de la commission de correction et du correcteur		
	Pertinence	Les arguments et les exemples sont appropriés		2 points	
	Cohérence	Les transitions sont bien aménagées	Appréciation de la commission de correction et du correcteur	0,5 point	1 point
		Les connecteurs appropriés ont été utilisés	Appréciation de la commission de correction et du correcteur	0,5 point	
Conclusion	Réponse au problème posé	Une résolution personnelle du problème est proposée.	Appréciation de la commission de correction et du correcteur	0, 5 point	1 point
	Extension du problème	Des perspectives pertinentes sur la question sont ouvertes.	Appréciation de la commission de correction et du correcteur	0, 5 point	
Correction linguistique	Correction de la langue	Les formes des mots sont correctement écrites.	Appréciation de la commission de correction et du correcteur	0,5 Point	2 points
		Le vocabulaire approprié est employé.	Appréciation de la commission de correction et du correcteur		
		La syntaxe est correcte.	Appréciation de la commission de correction et du correcteur	1 point	
		Les accords grammaticaux sont respectés.	Appréciation de la commission de correction et du correcteur	0,5 point	
Présentation du devoir	Mise en valeur	La copie est propre.	Appréciation de la commission de correction et du correcteur	0,5 point	1 Point
		l'écriture est lisible.	Appréciation de la commission de correction et du correcteur	0,5 point	
Total					10/ 10

II. Grille de correction des copies du commentaire de texte

Objectifs	Critères	Indicateurs	Propositions de corrigé	Pondération	Barème
Introduction	Texte situé	Le texte est bien positionné (œuvre, thème, genre littéraire...)	Contextes : ✓ Ecrivain congolais ✓ Période postindépendance ✓ Procès de la mal gouvernance		3points
		Le type de texte est indiqué	➤ Texte argumentatif ➤ Fonction informative et explicative ➤ Un discours polémique et critique		
	Idee générale énoncée	L'idée directrice du texte est annoncée.	L'auteur dresse, après constat une série de cas typiques, un procès accablant de la corruption et des prévarications des dirigeants		
	Plan annoncé	Les centres d'intérêt sont énoncés dans l'ordre approprié.	➤ Trois centres d'intérêt selon les suggestions de la consigne : ✓ C1 : les visages de la corruption ✓ C2 : les conséquences d'un mal endémique.		
Développement	Compréhension de l'exercice	Le fond et la forme sont analysés conjointement.	➤ C1 : les visages de la corruption ✓ Une infection virale nationale ✓ Se manifestant à travers des contrats véreux ✓ Propagée par une faune interlope ✓ A la tête de laquelle, trône le guide extrême C2 : les conséquences d'un mal endémique. ✓ La désagrégation des fondements du pays ✓ La perte des valeurs humaines ✓ La désintégration du tissu économique ✓ L'invention de nouvelles règles diplomatiques dictées par les intérêts personnels.		7points
		Le commentaire du texte n'est pas linéaire	Appréciation de la commission de correction et du correcteur		
	Cohérence du commentaire	Les centres d'intérêt sont développés dans l'ordre indiqué.	Appréciation de la commission de correction et du correcteur		
		Les centres d'intérêt se complètent sans se répéter.	Appréciation de la commission de correction et du correcteur		
	Pertinence du commentaire	Les transitions sont bien aménagées	Appréciation de la commission de correction et du correcteur		
		Le commentaire s'appuie sur des indices tirés du texte	Appréciation de la commission de correction et du correcteur		
		Chaque étape comprend les remarques stylistiques appropriées	Appréciation de la commission de correction et du correcteur		
		Le vocabulaire employé est approprié.	Appréciation de la commission de correction et du correcteur		
Conclusion	Rappel des étapes	Un bilan des centres d'intérêt étudiés est fait.	Appréciation de la commission de correction et du correcteur		3points
	Synthèse des acquis	L'originalité du texte est mise en valeur	Appréciation de la commission de correction et du correcteur		
	Perspectives éventuelles	Une ouverture est faite sur d'autres textes du même auteur ou d'auteurs différents.	Appréciation de la commission de correction et du correcteur		

Correction linguistique	Orthographe	Les formes des mots sont correctement écrites.	Appréciation de la commission de correction et du correcteur		4points
	vocabulaire	Le vocabulaire approprié est employé.	Appréciation de la commission de correction et du correcteur		
	Syntaxe	La syntaxe est correcte	Appréciation de la commission de correction et du correcteur		
	Grammaire	Les accords grammaticaux sont respectés.	Appréciation de la commission de correction et du correcteur		
Présentation du devoir	Mise en valeur	Deux lignes sont sautées entre l'introduction et le développement, puis entre le développement et la conclusion.	Appréciation de la commission de correction et du correcteur		2point
		Les alinéas sont marqués (aller à la ligne à chaque nouveau paragraphe).	Appréciation de la commission de correction et du correcteur		
		Les citations des mots du texte sont placées entre guillemets.	Appréciation de la commission de correction et du correcteur		
		Il y a des points de suspension entre parenthèses pour toute coupure du texte.	Appréciation de la commission de correction et du correcteur		
		La citation de vers respecte la typographie d'origine ou le retour à la ligne est signalé par une barre oblique en conservant la majuscule au début de de chaque vers	Appréciation de la commission de correction et du correcteur		
		Il y a des points de suspension entre parenthèses pour toute coupure du texte.	Appréciation de la commission de correction et du correcteur		
		La copie est propre.	Appréciation de la commission de correction et du correcteur		
		L'écriture est lisible.	Appréciation de la commission de correction et du correcteur		
Originalité du devoir	Démarche Expression des idées	Des qualités supplémentaires ont été ajoutées par le candidat aux réponses attendues.	Appréciation de la commission de correction et du correcteur		1point
Total					20 / 20

III. Grille de correction des copies de dissertation

OBJECTIFS	CRITERES	INDICATEURS	Propositions de corrigé	PONDERATION	BAREME
INTRODUCTION	Sujet amené	Le sujet est replacé dans son contexte	Place et fonction du livre et de la pratique de la lecture dans la société	1 point	3 points
	Sujet posé	Le problème à résoudre est identifié	✓ Un problème : l'utilité du livre et de la lecture ✓ Deux angles d'attaque • La lecture des livres favorise l'acquisition, voire le développement de qualités et valeurs supérieures. • Mais ce ne sont pas tous les livres qui produisent ces effets.	1 point	
		Le sujet est cité ou reformulé (analyse du sujet ou citation directe selon les situations).	Appréciations da la commission de correction et du correcteur		
	Plan annoncé	Les étapes de la résolution du problème sont énoncées sans répondre d'emblée à la question.	On peut traiter le sujet à travers deux démarches au moins 1. Démarche 1 : a. Comment les belles lettres contribuent-elles à accroître la valeur de l'individu ? b. Les beaux livres ont-ils tous et exclusivement cette vocation ? 2. Démarche 2 : a. Qu'est-ce qu'un beau livre b. Comment les belles lettres contribuent-elles à accroître la valeur de l'individu ? c. Les beaux livres ont-ils tous et exclusivement cette vocation ?	1 point	
DEVELOPPEMENT	Compréhension	Il n'y a pas de contresens. Et un sujet voisin n'est pas traité	Appréciations da la commission de correction et du correcteur	1 point	2 points
		Le sujet n'est pas traité en partie.	Appréciations da la commission de correction et du correcteur repose nécessairement sur un processus scientifique	1 point	
		Le plan est approprié pour la résolution du problème.	Appréciations da la commission de correction et du correcteur		
		Les idées développées correspondent au problème spécifique posé.	Appréciations da la commission de correction et du correcteur		
	Pertinence	Les arguments et les exemples sont appropriés	Appréciations da la commission de correction et du correcteur	2 points	3 points
		La réflexion suit le plan indiqué et répond au problème.	Appréciations da la commission de correction et du correcteur	0,5 point	
		Les parties du devoir sont équilibrées et se complètent.	science et la technologique et à la littérature	0,5 point	
		Les arguments sont ordonnés	Appréciations da la commission de correction et du correcteur	0,5 point	

	Cohérence	Les arguments sont articulés entre eux selon une progression logique	Appréciations da la commission de correction et du correcteur	0,5 point	3 points
		Chaque argument est illustré par au moins un exemple pertinent.	Appréciations da la commission de correction et du correcteur	0,5 point	
		Les exemples sont variés et conformes aux arguments	Appréciations da la commission de correction et du correcteur	0,5 point	
		Les transitions sont bien aménagées (une partie s’ouvre par une	Appréciations da la commission de correction et du correcteur		
		Introduction partielle et se termine par une conclusion partielle qui sert de transition.)	Appréciations da la commission de correction et du correcteur	0,5 point	
		Les connecteurs sont appropriés	Appréciations da la commission de correction et du correcteur	0,5 point	
CONCLUSION	Bilan de la réflexion	La synthèse des conclusions partielles est effectuée.	Appréciations da la commission de correction et du correcteur	1 point	3 points
	Réponse au problème posé	Une résolution personnelle du problème est proposée.	Appréciations da la commission de correction et du correcteur	1 point	
	Extension du problème	Des perspectives pertinentes sur la question sont ouvertes.	Appréciations da la commission de correction et du correcteur	1 point	
Correction linguistique	Correction de la langue	Les formes des mots sont correctement écrites.	Appréciations da la commission de correction et du correcteur	1 point	3 points
		Le vocabulaire approprié est employé.	Appréciations da la commission de correction et du correcteur		
		La syntaxe est correcte.	Appréciations da la commission de correction et du correcteur	1 point	
		Les accords grammaticaux sont respectés.	Appréciations da la commission de correction et du correcteur	1 point	
Présentation du devoir	Mise en valeur	Deux lignes entre l’Introduction et le développement et entre le développement et l’introduction.	Appréciations da la commission de correction et du correcteur	1 point	2point
		Les alinéas sont marqués (aller à la ligne à chaque nouveau paragraphe).	Appréciations da la commission de correction et du correcteur		
		Les citations des mots du texte sont placées entre guillemets.	Appréciations da la commission de correction et du correcteur		
		La copie est propre.	Appréciations da la commission de correction et du correcteur	1 point	
		l’écriture est lisible.	Appréciations da la commission de correction et du correcteur		
Originalité du devoir	Démarche Expression des idées	Des qualités supplémentaires ont été ajoutées par le candidat aux réponses attendues.	Appréciations da la commission de correction et du correcteur	1 point	1point
Total					20 / 20

