

CORRECCIÓN

I. COMPRENSIÓN DEL TEXTO (8 puntos)

1. **Propongo un título al texto.** (1 punto)
"Periodistas en peligro"; "Un oficio peligroso"
2. **A la apreciación del examinador.** (2 puntos)
3. **Digo si es verdadero o falso y justifico mi respuesta en el texto.** (3 puntos)
 - a. **Falso** porque el texto dice "Su muerte, junto con la de otros tantos reporteros, fue una prueba más del desamparo al que están expuestos los periodistas no solo de México, sino de toda América Latina, que se arriesgan a denunciar actividades como la corrupción y el narcotráfico".
 - b. **Falso** porque el texto dice "En Europa no existe el nivel de violencia contra periodistas que hay en América Latina".
 - c. **Verdadero** porque el texto dice "En los últimos 12 meses murieron 88 periodistas en todo el mundo. Seis de ellos, mujeres".
4. **Relaciono los elementos de las dos columnas.** (2 puntos)

A	B
1. Periodistas asesinados	b. Silenciar noticias
2. Justicia	d. Impunidad
3. Instituto de Prensa Internacional (IPI)	a. Protección de periodistas
4. Gobiernos	c. Actuar con firmeza

II. COMPETENCIA LINGÜÍSTICA (6 puntos)

1. **Escribo lo subrayado de otra manera.** (0.5 punto)
Los periodistas continuarán siendo blanco de amenaza.
2. **Pongo en pasado.** (1.5 punto)
A menos que los Gobiernos **actuaran** / **actuasen** con firmeza y demostraran / demostrasen que no habría impunidad.
3. **Paso al estilo indirecto.** (2 puntos)
Scott Griffen agregó que eso / aquello era algo que mostraba que la Justicia no podía resolver los casos.
4. **Escribo con letras.** (1 punto)
1.801 periodistas: **mil ochocientos un** periodistas.
5. **Paso a la voz pasiva.** (1 punto)
Una mayor impunidad es vista en América Latina por los periodistas.

III. EXPRESIÓN PERSONAL (6 puntos)

Elijo y trato uno de los dos temas.
El examinador corregirá respetando esta repartición:
Presentación (1 pto); **Comprensión del tema, argumentación y coherencia de las ideas** (3 pts); **Corrección de la lengua** (2 pts)