



groupe

PHILOSOPHIE

Sujet 1 : Peut-on philosopher sans mettre ses certitudes à l'épreuve ?

Sujet 2 : Les règles qui rendent possible la vie collective peuvent aussi limiter la liberté.
Qu'en pensez-vous ?

Sujet 3 : Texte

(...) La société moderne est loin de considérer la connaissance « pure » à sa juste valeur ; notre vie de tous les jours semble plutôt régie par le « techno-science ». Nous sommes parfaitement à l'aise avec la technologie ; par exemple, des téléphones portables sophistiqués mais qui nous semblent banals, sans même avoir besoin de leur mode d'emploi. Mais nous ne comprenons pas vraiment leur mode de fonctionnement ; tout se passe pour nous comme si ces objets étaient magiques. En réalité, leur utilisation simplifiée à l'extrême nous coupe des principes scientifiques qui les ont rendus possibles. Notre société est donc devenue celle de l'usage des technologies, pas celle de la connaissance. De par son omniprésence, la techno-science installe autour de la science une sorte de « halo » * qui nous éloigne d'elle, ou qui la masque. Je veux tout de même croire que l'on peut encore distinguer ces deux domaines et prétendre qu'il existe encore un « esprit de science », cet élan qui nous pousse à interroger sur le monde qui nous entoure, sans autre visée que celle de comprendre.

Etienne KLEIN, in *Pourquoi je suis devenu ...chercheur scientifique*, Propos recueillis par Ludovic Ligot, Bayard, 2009. p. 71-72.

*halo : anneau de lumière qui empêche de voir avec clarté. Frein, obstacle, quelque chose qui empêche.